

### じゃらん 査2013 X

国内旅行市場はどう動いたのか? LCC就航やアベノミクスの影響から、 新しい旅の兆し分析まで、 市場の大きな流れをつかむため、本レポートを役立てていただきたい。

日本大震災直後にもかかわらず上

と比べて1・8ポイント減。

人当たりの旅行回数を表す

年

年度の西高東低 者数の増減 ける傾向にあるのかもしれない。 行者が自主的に繁忙期の旅行を避 調査開始以来最少となった。 災前と比べると減少。 はやや回復したが(震災直後に旅 間平均旅行回数」は、 宿泊数も約2億3445万人泊と 行を控えた人も多かったため) 減少傾向で目立つのは8月。旅 居住ブロック別の延べ宿泊旅行 月別の延べ宿泊旅行者数(図2) (表3) を見ると、 (西日本への宿泊 全国の延べ 前年度から

### 表1 全国の宿泊旅行の実態

	2012年度	2011年度	2010年度	2009年度	2008年度
各年度10月1日現在 20~79歳の推計人口(万人)	9,598	9,646	9,672	9,653	9,688
宿泊旅行実施率(%)	55.8	57.6	56.7	60.3	63.1
実宿泊旅行者数 (万人)	5,354	5,561	5,489	5,819	6,110
宿泊旅行実施者の 年間平均旅行回数(回)	2.71	2.64	2.73	2.79	2.84
延べ宿泊旅行者数(万人回)	14,505	14,686	15,020	16,239	17,355
宿泊旅行実施者の1回の 旅行あたり平均宿泊数(泊)	1.61	1.63	1.64	1.65	1.68
延べ宿泊旅行者泊数(万人泊)	23,445	23,987	24,686	26,778	29,235

※推計値(太字)の算出は四捨五入していない実データで行った

### 図1 1人当たりの年間旅行回数の構成割合 ※ベース:宿泊旅行実施者

	0	20	40	60	80	100%
	1 🗉	1	2回	3回	4回 5回 6回	以上
2012年度	36.	8	27.2	15.0	7.5 5.1 8.3	
2011年度	37.	.2	27.4	15.2	7.3 5.0 7.9	
2010年度	35.0	0	27.5	16.0	7.5 5.3 8.7	

東日本への旅行者増 西高東低」傾向は解消し

泊旅行実施率」は56%で前年度(東 った人が全体の何%かを表す「宿 示した。1年に1回以上旅行に行 実施された旅行。 査」の対象は、2012年度 (20 12年4月~2013年3月)に 今年度の「じゃらん宿泊旅行調 回数などの大まかな実態を まずは表1に実

施率、

も関わっていそうだ。 国内でのLCC元年となった今

は大きそうだが、 日本にも旅行者が戻ってきたのが 大きく伸びている。 ロックの伸び。都道府県別に見る わかる。とくに目立つのは関東ブ 旅行者が多かった) (表4)、東京が増加率4%と 相次ぐ新スポット開業の影響 や東京駅新駅舎工事の完成な 交通事情の変化 東京スカイツ 傾向から、 東

年度は、 西への旅行者が増えるなどしてい 詳しく見ると、 西と各地を結ぶ路線で格安運賃で ついては今後も注意が必要だ。 景には、 開始以来初の旅行者増となった背 の運航がスタート。北海道で調査 た可能性も。 大が考えられる。 これが東京の旅行者増を支え LCCによる座席数の拡 東京 LCC関連の動きに (成田)、 九州から関東、 飛行機利用者を 中部、 関 関

### 図2 延べ宿泊旅行者数(月別推計 単位:万人回)



※11年度→12年度でプラスとなった月にピンクの網掛けをした ※3回までの宿泊旅行をベースにしているため、合計数は表1の延べ宿泊旅行者数とは異なる

表2 年代別・月別延べ宿泊旅行者数(単位:万人回)

		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
20~34歳	2012年度	153	204	116	167	335	221	195	159	193	152	183	285
	2011年度	140	237	118	171	337	265	206	176	219	168	197	292
35~49歳	2012年度	183	248	123	216	468	210	233	182	201	192	165	303
	2011年度	163	256	145	218	495	219	239	198	221	190	154	296
50~79歳	2012年度	483	568	422	351	533	454	663	510	379	292	332	580
	2011年度	419	537	388	357	599	482	704	568	390	316	374	558

※前年度と比べてプラスとなった月にピンクの網掛けをした ※3回までの宿泊旅行をベースとしているため、合計数は図4の延べ宿泊旅行者数とは異なる ※2011年度のピンクの網掛けは、2010年度からの増加を示す。前年度より引き続き増加した月と、増加分が戻った月があることがわかる

### 表3 居住ブロック別にみた宿泊先ブロック別の延べ旅行者数の増減数(11年→12年、単位:万人回)

			居住ブロック										
			全体										
		2012年度	2011年度	12年度-11年度 増減	北海道	東北	関東	甲信越・ 北陸	東海	関西	中四国	九州	沖縄
	北海道	1,025	944	81	24	-3	15	7	9	20	3	6	0
	東北	1,307	1,292	15	3	-65	59	7	20	-10	7	-5	-2
値	関東	3,953	3,773	179	-14	49	7	8	19	19	34	39	17
温光	甲信越·北陸	1,934	1,967	-34	-5	-10	-26	29	-29	19	-5	-7	-1
】 ラ	東海	1,686	1,810	-124	1	1	-136	-12	10	13	-2	6	-4
	関西	2,331	2,449	-118	13	-2	26	-20	-24	-79	-38	12	-6
Ó	中四国	1,325	1,456	-131	-2	-2	-30	-5	-21	-59	-15	0	2
	九州	1,722	1,780	-58	3	-3	-31	3	23	7	-33	-27	2
	沖縄	431	436	-5	2	-3	18	-1	7	-8	-6	-4	-10

※濃いピンクの網掛けは+30万人以上(全体は+100万人以上)、薄いピンクの網掛けは-30万人以上(全体は-100万人以上)

### 表4 都道府県別の延べ宿泊旅行者数・増加率ランキング

上位10都道府県 (万人回)				增加率上位10都道府県			
2012年度 2011年度 順位 順位	2012年度 推計値	2011年度 推計値		2011年度 <del>→</del> 2012年度の		増加率 (%)	増加数 (万人回)
1 東京都	1659	1453		1	秋田県	14.5	17
2 2 北海道	1025	944		2	東京都	14.2	206
3 4 長野県	785	786		3	三重県	11.4	36
4 5 神奈川県	766	781		4	宮城県	10.2	34
5 3 静岡県	715	787		5	新潟県	9.0	26
7 大阪府	706	679		6	北海道	8.6	81
7 6 京都府	656	690		7	大阪府	3.9	27
8 千葉県	573	572		8	福岡県	3.7	17
9 10 福岡県	474	457		9	栃木県	2.2	8
9 兵庫県	474	525		10	佐賀県	2.0	2

増加率1位の秋田を始め、東日本は昨年の減少から回復。東京都、北海道のほか、大阪府、福岡県の伸びもLCCの影響を感じさせる。また伊勢神宮遷宮直前の三重県も近隣居住者からの伸びが見られ増加率ベスト10に入った

### 図3 目的地に着くまでに利用した主な交通手段(単一回答)

※ベース:宿泊旅行件数



※「鉄道」には新幹線・特急列車、新幹線・特急列車以外のJR私鉄・地下鉄等が、「自動車」には自家用車、レンタカーが、「バス」には高速バス、貸切バス・観光バス、路線バスが、「その他」には船・フェリー、タクシー・ハイヤー、バイク、レンタサイクルが含まれる。

LCC就航による飛行機利用の伸びに加え、新幹線利用者数が増加。東北新幹線の観光における本格稼働の影響がありそうだ。自動車利用は大きく減少したが、北海道、東北、沖縄など域内観光の盛んなブロックでは減少幅が少なかった

### 表5 項目別に見た評価の高い都道府県ランキング ※ベース:各都道府県への旅行件数

地元ならではの

全体平均:

第 1 位

おいしい食べ物が多かった

沖縄県

北海道

石川県

香川県

福井県

宮城県

広阜県

福岡県

富山県

北陸3県がトップ10入り。宮城県、福岡 県も新規ランクイン。海の幸、ブランド 肉等の食材のほか、ソーキそば (沖縄

県)、讃岐うどん(香川県)などご当地

鹿児島県

>54.1%

71.9%

70.7

69 2

69.1

68.4

68.3

67.7

66.9

66.7

65.7

### 総合的な満足度

全体:	平均	▶81.4%
第 1 位	沖縄県	90.7%
2	鹿児島県	88.1
3	京都府	87.3
4	北海道	86.4
5	広島県	85.7
6	大分県	84.7
7	千葉県	84.5
8	兵庫県	84.1
9	長野県	83.8
10	神奈川県	83.6
10	熊本県	83.6

総合的な満足度では、調査開始以来8 年連続で沖縄県がトップに。広島県、 兵庫県、長野県、神奈川県、熊本県 が新しくトップ10入りした

**43.4**%

70.0%

58.5

57.9

56.4

54.2

54.0

53.8

53.8

53.0

52.0

魅力のある特産品や

土産物が多かった

沖縄県

京都府

北海道

鹿児島県

青森県

広島県

富山県

石川県

高知県

宮城県

第 1 位

10

### グルメが人気のエリアが目立つ 地元の人の

ホスピタリティを感じた								
全体	平均	<b>21.3</b> %						
第 1 位	沖縄県	47.4%						
2	秋田県	32.8						
3	岩手県	32.3						
4	鹿児島県	30.4						
5	福島県	30.1						
6	熊本県	28.9						
7	山形県	28.7						
8	大分県	27.8						
9	宮城県	26.8						
10	愛媛県	26.7						

富山県、石川県、宮城県が新規ランク 例年通り東北と九州各県が強い。ホテル、 イン。各県の上位には定番お菓子を始め、 観光・買い物スポットに加え、タクシー、 居酒屋、飲食店や市街地、「祭り」や体 各種工芸品等が挙げられている。沖縄 験型スポットでの体験が挙げられており、 地元の人との交流の重要性が感じられた 県の「ちんすこう」、京都府の「八つ橋」 などご当地定番お裾分けお菓子が強い



### 果報告ダイジェスト

宿泊旅行の市場規模、1回あたりの旅行費用、同行者、交通手段など、 「じゃらん宿泊旅行調査」の基本項目については、このページにまとめた。 昨年度の市場の全体像を把握する参考としていただきたい。

### 本調査の概要

調査名	じゃらん宿泊旅行調査2013
調査方法	インターネットによる調査 (2013年4月実施)
調査対象	全国20~79歳の男女
調査対象期間	2012年度 (2012年4月~2013年3月)
サンプル数	15,487件
集計分析手法について	はじめに平成24年10月1日現在推計人口(総務省統計局発表) および1次調査結果を 用い、全国の宿泊旅行者の母集団を推計した。次に、2次調査の集計・分析にあた

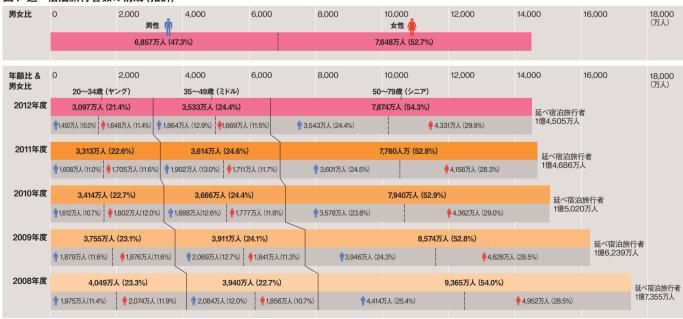
全国の宿泊旅行者の母集団を推計した。次に、 り、推計された宿泊旅行者の母集団における都道府県別、性・年代別構成比に基づ いてウェイトバックを行い、構成比のずれを補正している。

※本調査では、出張・帰省・修学旅行を除いた国内宿泊旅行を調査対象としている

### **TOPICS**

- ●2012年度 (2012年4月~2013年3月) の宿泊旅行 (国内での宿泊を伴う旅行で、出張・帰省・修 学旅行などを除く)実施率は55.8%と、前年度より1.8ポイント減少。1年間の宿泊旅行実施回数は前年度より0.07回増と微増、全国の延べ宿泊旅行者治数(人泊)は前年度比2.3%減の約2億 3445万人泊と、震災前の水準に届かなかった。
- ●宿泊旅行にかけられた費用総額は約6.9兆円で、前年度(震災直後の1年)から1.1%増の回復。大 人1人あたりの1回の宿泊旅行にかけた費用は4万7,600円で、前年度より1,000円上昇(宿泊・交通 で800円増)。政権交代した12月直後の3か月間においては、1回あたりの宿泊旅行にかかる費用に、 顕著なアベノミクス効果はみられなかった。
- ●都道府県別の延べ宿泊旅行者数は、震災直後の "西高東低" から東へシフト。東京都は206万人 増と5年ぶりに増加し、北海道は81万人増と調査開始2006年度以来の増加。
- [LCC元年] の2012年度は、飛行機利用旅行が90万人増、東北新幹線の健闘で関東-東北間を 中心に、新幹線・特急列車利用が68万人増。一方、自家用車利用は473万人減。
- ●「一人旅」は調査開始以来8年連続増加し、14.5%。35~49歳男性の「一人旅」が増加。

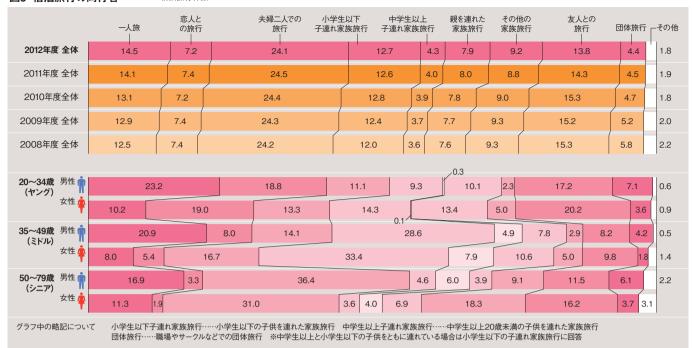
### 図4 延べ宿泊旅行者数の構成(推計)



※推計値の算出は四捨五入していない実データで行った

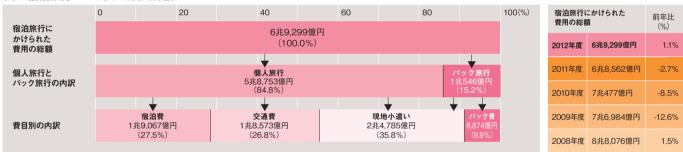
延べ宿泊旅行者数は全体で1.2%減少と、2008年度以来の減少傾向は変わらず。性・年代別に見てみると、20~34歳のヤング層の男性が1割近く減少するなど全体的に減少しているなかで、唯 -50~79歳のシニア女性については宿泊旅行者数が増加している。

### 図5 宿泊旅行の同行者 ※ベース: 宿泊旅行件数



「一人旅」は調査開始以来8年連続増加し14.5%。とくに35~49歳男性では8.6ポイントも上昇し20.9%となった。最も割合が高いのはシニアを中心とした「夫婦二人での旅行」で24.1%。「職場やサークルなどでの団体旅行」が、5年連続で微減し、4.4%、「友人との旅行」も2年連続で減少し13.8%となった。

### 図6 宿泊旅行にかけられた費用総額



※集計データより、性・年代別に個人旅行とバック旅行の延べ宿泊者数、旅行費用の平均値(単価)を推計し、性・年代別・手配方法(個人、バック)別に費用総額を算出 ※宿泊1回あたりの費用、宿泊先のエリアブロック別1回あたりの費用など、宿泊旅行に関する費用を総合的に推計し、総額を算出

延べ宿泊旅行者数1億4,505万人(図4参照)が、それぞれ宿泊旅行1回につき使った金額は4万7,600円(図7参照)。全国の宿泊旅行にかけられた総額は、これらを掛け合わせた6兆9,299億円となる。震災直後の1年にあたった前年度と比べると1.1%回復した。

### 図7 1回の宿泊旅行にかかる費用 (大人1人あたり) ※全国0.5%トリム平均

	0 20,00	00 40,000 60,000 (円)	0 20,000 40,000 60,000 (円)	0 20,000 40,000 60,000 (円)
12年度	宿泊+交通 30,600円	現地小遣い 総額 17,000円 47,600円	宿泊費   交通費   現地小遣い   総額   14,700円   14,300円   16,300円   45,400円	パック費 現地小遣い 総額   42,400円 22,600円 65,000円
11年度	宿泊+交通 29,800円	現地小遣い 総額 16,800円 46,600円	宿泊費 交通費 現地小遣い 総額 14,600円 14,000円 16,200円 44,800円	パック費 現地小遣い 総額 40,400円 21,700円 62,100円
10年度	宿泊+交通 30,000円	現地小遣い 16,900円 46,900円	宿泊費   交通費   現地小遣い 総額   14,900円   13,700円   16,300円   44,900円	パック費 40,900円 現地小遣い 総額 21,700円 62,600円
09年度	宿泊+交通 30,300円	現地小遣い 総額 17,000円 47,300円	宿泊費 交通費 現地小遣い 総額 15,300円 13,700円 16,200円 45,200円	パック費 40,500円 現地小遣い 23,000円 63,500円
08年度	宿泊+交通 32,800円	現地小遣い 17,800円 総額 50,600円	宿泊費 交通費 現地小遣い 総額 16,100円 15,300円 17,100円 48,500円	パック費 42,700円 現地小遣い 総額 22,600円 65,300円
		全旅行者	個人旅行	パック旅行

※百の位までの四捨五入で示しているため、合計が合わない場合がある

※トリム平均とは…… データ全体の上限と下限から一定の割合のデータをカットした残りのデータの平均のこと

ここでは、全体の上下合計0.5%の範囲にあるデータをカットした。金額の高すぎる回答が平均値に大きな影響を与えることを避けるためである

1回(大人1人あたり)の宿泊旅行にかけた費用は4万7,600円で、前年度より1,000円上昇(宿泊・交通で800円増)。個人旅行における内訳で見てみると、交通費は前年度から14,000円→14,300円、宿泊費は14,600円→14,700円へと増加した。旅行手配の方法についてきいた項目では、個人手配旅行比率が88.9%で、震災前の2010年度より微増した。

### 表6 旅の新しい兆しを示す8つの因子

意識した・計

つの

クラスタ、

つまり旅行スタイ

別の属性に分けることができた。

分析してみると、

図 8 の

ような5

項目

の

を尋ねてみ

た

表

6

30

6 した 行

選択肢に対する回答を因

2013
じゃら宿
調査
じゃらん宿泊旅行調査

0

旅

0 意

識

したこと」

実施

意識を探るため、

旅

	/区、明4	U/C
第1因子 地域生活重視	【 □地域に根ざした生活体験をしてみる	32.1
	□将来のライフスタイルの参考にするために、	
_	地域の人と触れ合う旅行をする	27.7
	□将来の移住先の参考にするために旅行先を選ぶ	23.7
	□地元の人に積極的に話しかけて情報を聞いたり交流する	36.8
	□地域のためになること、貢献できることを選ぶ	36.2
第2因子 こだわり重視	□有名でなくても、自分なりにこだわったものを選ぶ	58.3
	□地域らしさを感じられるものを選ぶ	61.6
	□洗練された感じのものを選ぶ	46.0
	□老舗・歴史のあるものを選ぶ	50.9
第3因子 効率重視	□時間的に効率のよい旅行行程や行動をとる	67.2
	□費用をできるだけ抑える	70.5
	□重視していることに集中的にお金をかけ、他の出費は抑える	5 57.1
	□なるべく色々な場所をたくさん廻る	54.2
第4因子 現地調達	□旅先での旅行行動(飲食や体験プログラム等)は現地で決める	66.2
	□旅先での予期せぬ出来事を楽しむ	51.9
	□一度も行ったことがない宿や飲食店を選ぶ	58.1
第5因子 情報重視	□テレビや雑誌で人気、有名なものを選ぶ	41.8
	□ネタになりそうなことに挑戦する	36.8
	□人に勧められたものを選ぶ	41.1
第6因子 ゆったり滞在	□時間に追われずゆったりとした旅行行動をとる	70.8
第7因子 見る観光	□見学・見物など見て楽しむ	69.3
第8因子 事前計画	□事前に(出発前に)立ち寄り先などの計画をたてる	78.3

※実際には30項目の選択肢から因子成分として成立したものを22抽出した

### 表7 性・年代別のクラスタ出現率(単位:%)

図8 因子分析から抽出された5つのクラスタ

笙1因子

地域生活重視型

20.6%

第7因子

観光型

見る

第8因子

第6因子

ゆったり滞在型

事前計画型

	ロコ旅派 20~34歳男性 の4割弱が支持	<b>効率重視派</b> 比較的女性に 多いタイプ	マイペース派 こだわりが強い シニア女性層	<b>見る観光派</b> 年齢とともに 比率が上がる	消極派
全体出現率	20.6	19.5	13.3	20.8	25.8
20~34歳 男性	35.1	17.1	8.3	13.6	25.9
女性	21.4	22.2	12.2	18.4	25.9
35~49歳 男性	24.5	16.5	10.2	18.6	30.2
女性	15.7	21.5	14.5	23.8	24.5
50~79歳 男性	20.8	17.1	12.1	21.6	28.4
女性	15.2	21.7	17.6	23.4	22.1

※全体構成比より3ポイント以上高いものに濃いビンクの網掛けを、全体構成比より3ポイント以上低いものに薄いビンクの網掛けをした。

第2因子

第4因子

現地調達型

こだわり重視型

第3因子

效率

重視型

### ഗ

口

コ

旅

派

は、

第

因子

地

因子分析でクラスタ分け旅に求めるものを調査。 回 の調査では、 現在の旅行者

る。 ス派 視 出したタイプで、 と第6因子 20 子 域 女性に多くみら 重 生活重視」 蒗 情報重視 が 効率重視派 34 は第2因子 5歳の若 強 と第2因子 ・グル 「ゆったり滞 が最も強く、 い男性に多くみら も強 1 n は、 50~79歳の 「こだわり重 プ た。 で、 第3因子 いがグ マ こだわり 在 全年代で ĺV 第 イ 1 が突 5 因 視 効 重 1

> で最も出 現率が高くなっ 7 11

0

7参照 これら3つの 11 わ ゆる 観光」 クラスタ を目的とした クは、

0

地域生活重視型 19.5% 第8因子 第2因子 こだわり重視型 事前計画型 第7因子 第3因子 見る 効率 観光型 重視型 第4因子 第6因子 現地調達型 ゆったり滞在型 第5因子 情報重視型

第1因子

マイペース派 地域生活重視型 13.3% 第2因子 第8因子 事前計画型 こだわり重視型 第7因子 第3因子 見る 観光型 効率 重視型 第4因子 第6因子 現地調達型 ゆったり滞在型 第5因子 情報重視型

第5因子

情報重視型



(それぞれの出現率については表 る。

従来

域 ち、 る。 を探ってみたい 0 0 に話を聞き、 旅行者とは違う志向性を感じさせ かっ はそれにどう応えて クラスタに関わ 11 では、 旅行者のニー 何を求める人たちなの ・次ページからは、 彼らはどんな特性を持 その りの ズに応える方法 話をもとに、 深 11 それぞ くべ 61 ,専門 か? き 新 家 地

と**ー**りまかし September 2013 **20** 

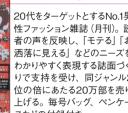
### 話してくださったのは・・・

株式会社宝島社 編集局 第2編集部部長 兼smart編集長 太田智之さん



たキー

### 雑誌 『smart 』とは…





2013年8月号のブランドアイテム付録はグルーミング キット。9月号はカモフラージュ柄バッグ。旅に関わりの あるグッズも人気がある。付録が喜ばれるのも雑誌のオ ススメアイテムだから。「お墨付き」 好きの証といえそうだ

新たな旅行者獲得に向け

受け地側でできること

【第1因子 地域生活重視型】 「地域のためになること、 貢献できることを選ぶ」

意識した

20代をターゲットとするNo.1男 性ファッション雑誌 (月刊)。読 者の声を反映し、「モテる」「お 洒落に見える」などのニーズを わかりやすく表現する誌面づく りで支持を受け、同ジャンル2 位の倍にあたる20万部を売り



## 関心が高まりつつある商品の「背景」への

て、

夏フェス用ギアの特集や、 関心は決して低くない」 編集長の太田氏は 男性の旅だが、この層の 「ファストファッションも浸透し トに手応えを感じるからだ。 、イテム付録のグルーミングキ 傾向とも通じるという。 室では減少傾向が目立つ 「地域貢献」 ウー s ドは、 m a r 最近のファ 「交流」 「若者の旅への t (スマート)』 消費動向 とみる。 とい ブラン ・ッシ 20 代 ろ 毎年違う酒の出来を確かめるなど 元だけに出 h

ではありませんが、 そうでもなくなりつつある。 くりの上でも、 のストーリーや素材などを求める を訪ねて山形県鶴岡市に滞在。 には農業や酒造りに従事する友人 るのではないでしょうか に見合ったもの』に目が向 にした訴求が成功していましたが 感覚が戻ってきています。記事づ 太田氏自身は30代だが、 安さももちろんですが、 『高ければいい』ということ 回る酒を味わったり、 時期は価格を軸 旅行も 毎年夏 『価値 地 な

ま高まっているのは じている部分もあるようです。 ムを使用している『安心感』 うというよりは、 付録のバッグなども、 で認

と言ったモノを選ぶんですね。 作るのですが、人とかぶってしま い換えれば、 という「お墨付き」好きの傾向だ。 度行っても楽しいと感じている。 「女の子の提案も素直に聞きます また注目は、 信頼できる人が たとえばブランドアイテム 他人と同じでも構わ 最近の読者に多い 皆と同じアイテ 『間違 何十万個と いない を感 言

20代男子のファッションバ

0

20代~

30代前半

ロコ旅派

は

どんな人たち?

階層深い体験」 ができると何 められたいという気分なの

では

トの ことで、 cmわかりやすさということがある。 はと思います\_ SNSにアップするのもそういう 「たとえば『こういうデニムは何 『どこに行った』『何を買った』と また太田氏の記事づくりのポイン 口 一つに「一から分かる」丁寧な 読者は相当初歩的なところか ールアップする』というよう 旅にも関心度が高いので

旅行者全体で見ても「意識した」人の 割に「実施しなかった」率が高かった「地 域生活重視型」因子。もう少し地域の 側に「実施できる」受け皿があれば新た な旅行者を獲得できるはずだ。太田氏が 「初歩的なことから知りたい人が多く、お 墨付き好き」と語る20代男性に対してな ら、どこでなら地元の人と交流ができる のか、何をすれば地域のためになるのか をマニュアル的に配布をするなど、情報 提供するのも一つの方法かもしれない。

### 【第5因子 情報重視型】

### 「人に勧められたものを選ぶ」

意識したが実施しなかった…19.3%

意識した 41.1%

意識したが実施しなかった…19.5%

※ベース: 旅行者全体

36.2%



が

を下

頃にバブルを経験した分、

ことを体感していて、

いものがある』と消費に夢も持

、ます。

好奇心もお金もあ

### 話してくださったのは・・・

株式会社集英社 éclat編集長 相馬旭宏さん





### 雑誌『éclat』とは···

女性誌 (月刊)。バブル期を 経験し、若い頃から雑誌文化 い40代後半~50代前半女 ビューティ、カルチャー情 でも最大の部数伸び率を誇 る。発行部数10万部。



旅慣れた人でも「他にはない」と感じられる旅先は強い。éclat の別冊付録でもヨーロッパや京都は「買い物」「美味」「花」 などテーマを変えて何度も特集されその都度反響があるという

新たな旅行者獲得に向け 受け地側でできること

株式会社集英社が発行する に触れてきた、情報感度の高 性をターゲットに、ファッショ 報を発信。同種の雑誌の中

学生のときに個人手配 い人たちです 0) 自 由 旅

### 体験にお金を使う年齢に感度の高いバブル世代が é 1 a t 0) メイン読者層

世代の女性と比べてノリ 何かと女性がトクである 『探せばよ 特徴を ゆる ッパ が だった若い頃と違い、 もそうでない人にも発見があるの 社と選択肢が多く、 内 時代の旅行で海外を経験するなど 行 行くに値する何かがある場所\_ に支持されるのは、 たことを知る旅が人気です 旅の ならやはり京都。 いいんですね。 の経験値は高い。 が可能になり、 ですが、 企画で人気があるのは、 食べたり、 卒業旅行や〇 文化、 そんな彼女ら

編集長

0

[

女性。

その 0)

が相馬氏はこう語る。

は

45 ´ ラ フ

歳

( イ

55歳くら

11

11

わ

を求める男性のこだわりとは違う。 「こだわり」もあるが、 海外ならヨー 旅慣れた人に 「二度、三度 知らなかっ スペ 買うだけ 食、 ッ ŕ 口 なら につ 7

るでしょう」

く過ごせる施設はポイントといえ

をするにしても、

汚い、

ストレ

スは嫌うので、

気持ちよ 不便など 知りたい

からでしょう。

また、

ソ興味の

おもむくまま深いことを

ろに行 できるような場所なら、 ンスで見つけ出し、 経験できない』特別感。 といったことではなく、 大切なのは、 ってきたのよ』 温泉の泉質がどう 『こんなとこ と人に自慢 ちょっと 自分のセ 『他では

うのも、

1ヵ所に長く滞在

ょ

非常に活動的です。

ゆったりと

数値も高く出たが、 たことを』、 調査では の層の女性で旅先でのんびり いては注意が必要なようだ。 e V 『せっかくの休みだから』 主婦なら る人は見たことが 「ゆったり滞在型」 仕事をしている人 『今までできなか その意味合 な 0

高くても納得できます」

機運も高まっています。 費についても自然と体験の比重 はチャンスだと思いますよ 増すだけに、 てることがテーマになる世代。 震災後は 年齢的には、 『行け 旅の可能性は大き モ るときに行く』 ノを持つより 旅の企画 捨

### 【第2因子 こだわり重視型】 有名でなくても、自分なりに こだわったものを選ぶ

意識したが実施しなかった…17.9%

【第6因子 ゆったり滞在型】

### 時間に追われず、 ゆったりした旅行行動をとる

意識した

70.8%

58.3%

意識したが実施しなかった…20.8%

※ベース: 旅行者全体

「こだわり重視型」因子の中でも、旅行 者が「意識した」率が高かったのは、「自 分なり」という相対的な価値観。とくに こだわり重視傾向の強いアラフィー女性 に実施率を上げてもらうには、他と横並 びのサービスはなく、自エリアならでは の特色を前面に出すこと。そのために は、地域単位でのまとまった取り組みが 必要だ。旅行者それぞれの「自分なり」 のこだわりに応えるためには、他ではで きないウリを見つけて磨きたい。

# 向

50代以上

は

どんな人たち?

### と一りまかし的

### 考察

「地元体験」を求める消費者。 地域一人ひとりの 意識と行動がその源泉となる

旅行者の意識を探る調査結果か ら見出された「新しい旅行者層」。 今回取材したのは、すでにこれらの 層を対象としてサービスを展開して いる方々だ。お話の共通点の一つ は、地域の人が介在した情報や、 体験に価値を感じる消費者が増え ているということ。観光資源は「地 域の人しが握っているといえそうだ。 「訪れるたびに新たな地域の人と交 流が生まれ、地元の人にしか連れて 行ってもらえない(観光スポットにな っていない) 酒蔵を案内してもらえる。 一般には流通していない、その土地 のその年のお酒を味わわせてもらえ る。だから毎年そこを訪れるのが楽 しみで、つい足が向いてしまう」と自 らの旅行経験を話してくれたのは Smart編集長太田氏。地元の人の 中には、検索できない「価値ある情 報上がある。地元の人とコミュニケ ーションすることで初めて出会える 産品や作り手の想い、地元の人だ けが知るお勧めの季節×場所限定 の景色…消費者が求めるものは「地 元体験 | にこそあるといえよう。

一方、地域側も「都会の人が、 地域の良さを知って驚いたり喜んだ りしている姿に喜びを感じてくれた 気がする」と太田氏。受け入れる地 域と来訪する旅行者の双方の喜び が生まれる、理想的な場面がそこに

地域の人と来訪者の接点は様々 な場面にある。来訪前、来訪地で の観光案内所、道の駅、そして路 地裏など。重要なのは一人ひとりの 意識・行動だ。話しかけてみる。今 しか食べることのできないものを提 供している地元食堂を教える。情報 誌には載っていない「今日なら見られ る何か」を案内してあげる。そんな ちょっとした地域ぐるみでの行動の 積み重ねが、地域の未来を創る一 歩なのではないか。

(文責:研究員 松本寛子)

### 話してくださったのは・・・

クオリタ新宿営業所スタッフ 松下由恵さん



での

「効率重視\_

ーとは、

必ずしも

ある女性。

主な取り

扱

い先が海外リ

トということもあるが、

ゲ

**/ットは** 

30代で経済的に余裕

**オリタ**」

のツアー

'n

主 なタ

くり過ごすタイプの

効率的で失敗ない多少費用がかかっ

が旅を志向

株式会社クオリタとは・・・



株式会社エイチ・アイ・エスによる新ブラン ド。主に30代の女性をターゲットに、客室 の眺望指定やコンシェルジュサービスなど、 大量送客の低価格ツアーにはないサービ スの提供でリピーターを獲得。主な送客先 はビーチリゾート、ヨーロッパなど。



並ばずに済む専用ゲートや専用車など、旅の「効 率 | を上げるサービスが支持されている

か

るプ

Ū

セス

を

対応など手間

0

ら

れるとあ

0

その

他

の部分を効

X

イン

0)

目的

0

通

L

て見える

0

0 う方が多 時間 ブラリー を確保するためには、 呵何 (V) ようです。 もしない やデッキチェアで1 贅沢を味 か 空港

込む」という意味ではなさそうだ アクティビティをたくさん盛り 人気が高いのはいいホテル ッツアー。 でゆ そ ラ わ H で他 にさまざまな手配 れるのはそのためではない 専用車による送迎サービスが喜ば 松下さん。 か 分のペ 0 と語るの ツアー ースで動けるほうがよ 現地で本人 -客を待ったりせず、 はコンシェ を 0 ルジュ でしょ 仛

する日 ルジュも、 本語コンシ 言葉 0 エ

て好 ため 任 ゥ は 評 せ か 通 新たな旅行者獲得に向け

じない

玉

での

1

### 受け地側でできること

【第5因子 効率重視型】

### 時間的に効率のよい 旅行行程や行動をとる

意識した

67.2%

意識したが実施しなかった…19.4%

※ベース:旅行者全体

情報が氾濫する今、自分で探すより人に 聞いた方が早いという傾向もある。ある 程度の費用がかかる旅行において、失 敗したくない、やりたいことはすべて押さ えたい心理に応えるには、地域にもコン シェルジュ的機能があるとよさそうだ。

という気持ちが強いのも特徴だ。 手配できるか事前に細かく確認さ 出費はするが、 れる方も多いです」必要とあれば 化 現地でどんなアクティビティ したい 旅行者の姿だ 『失敗したくない

### 女性 勃茲 は

全年代

### どんな人たち?

# コンシェル で差をつける旅行会社「

# クオリタ」で聞く