技術的背景

ビッグデータの活用

0

が困難な大量の

※1

0

てきているが、

ġ

に加えて、

や画 クした人はこんな商品もチェ るときに、 例えばAmazonで商品を探して ġ 像・ 増加してきている。 と呼ばれるデー 動画からなる「非構造化 この 商品をチェ タが爆発 ック ッ

しています」と表示され、

それが

スストアの防犯カメラには映って

く触れ

7

いなくても

コンビニエン

(ソー

ヤ

ル

データ)。

これらに全

W 0

る

ビッグデータの

城崎温泉「ゆめぱ」

FeliCaチップを内蔵したICカードや携帯 電話を、外湯の入場券として使えるシステ

ム。宿泊客の行動データを集約すること

約30万人の有料会員「ウェザーリポータ -」からの投稿データをもとに、簡易版

の気象レーダーを作成。GPSデータや撮

影された画像データも分析し、より精度

ユーザーの行動を先取りし、温泉街

活用事例

での販促に活用 ウェザーニュース

で、

ツイッ

Z 万

昨今、 まずは知ることからスタートしたい 観光市場においても活用が期待されるこの技術につい 消費者の行動を把握する手段として ビッ 注目を浴びている グデータとは、「これまで 「ビッグデータ」 実際に関心のある商品で驚い とは何か。 7

的とした顧客情報の分析は行われ のことを言う。これまでにも物流 が効率化や商品開発などを主な目 般的な技術では取り扱うこと こうした 今日では音声 データ群 「構造化 分析 るなら、 カード 推薦して 世界中 れ、 る行動は乗降ごとにすべて記録さ (クリッ いう経験はないだろうか。 b (センサーデータ)、 0 1日あたり2億500 から集めた膨大な閲覧履歴 0 クストリー (Suicaなど)を使ってい 駅から電車に乗り移動 いる。 Š 人一人に合った商品を ^ふやきが また、 発生して ムデータ)

交通系IC

度で処理できるようになった。

ビッグデータをこれまでにない すべてが、 登場により、 商品を知ることができる。これら 入れたものの購入に至らなかった ここからは店頭で買いものカゴに いるかもしれ ハドゥープ※頁左下で説明)」 T技術の進歩、主に「Hadoop ビッグデータである。 先に紹介したような な V (映像デ 夕 0) 速

同社は たと

を

でも、 ッグデータを活用すれば、 力的な観光地づくりができる可 ではなく から熱い視線が注がれている。 行動の見える化に成功し、 ピ ーッグ 顧客を一 個 を把握し、 括りにした

性が大いにある。

生め知識

ハドゥーブ Hadoopとは?

の高い天気予報を発信

ビッグデータ解析のための革新的なオー プンソースソフト(設計図公開・無料)。 従来のシステムでは不可能だった大量の -タを分散処理することで高速に処理 できる。規則性やルールを見出す「デー タマイニング」に向いている。また、安価 なPCサーバでも利用できるため、誰でも 使うことができる



データを分析することで より 観光業 潜在意 層 魅

識を探れるようになったと各業界 これまで把握が難しかった消費者 能

と一りまかし

プロジェクトリポート

例にとり、 行先をたどった 今まで把握

観光に携わるたくさんの人に

「ビッグデータの活用

につい

て提案する。

で把握できる時代がやってきた。

今回の特集では、

北海道個人旅行」

者の動きを

観光地の

入場数などの

ではなく

づらかった個人旅

0

増加する個人旅行

る。

内旅行ではそのメリット

-が大き

はもはや不可逆と言えるだろう。

玉

0

個人旅行とパック旅行の比率の推移 図1



1泊目

0 0 0

□用□

ホテル

00

※パック旅行とは、宿泊施設と交通費の内訳がわからない形のパッケージ商品と定義。 ※個人手配旅行とは、個人で宿を手配した旅行と定義。旅行会社を通して宿を手配し

2:6日

こと、加えて緩やかだが確実な あるものが多く、 が個人旅行を選択しているという ここからはすでに約9割の旅行客 (旅行者の増加傾向 まずは左のグラフを見て頂きた 比率の これはじゃら パック旅行には価格的魅力 推移」である 「個人旅行とパ 特に遠方への ん宿泊調査から が見てとれ 図 1 ック旅

個

行

11

ある。 年のLCC新規参入もこの流れに より個人手配の手段が増えたこ めていること」「ネットの n 待するもの 越えて今、個人旅行が選ばれつつ 国と比較するとパ ためもう一歩踏み込んだ観光を求 高めだ 実際に北海道への旅行方法は、 車をかけ、 たこと」 などがあるだろう。 しかしこうしたメリットを乗り 仮説としては、 (図 2)。 がかつてより 個人旅行需要の増加 ツ ク旅行比率が 「旅行に また、 近 全

駅航で拍車がかかる 派行の減少と、

人旅行

C

ック旅

顧客ニーズを掴むために有効な手段の一つがビッグデータだ。

増加している。

個人旅行時代

価格的魅力のあるものも多い。

交通と宿泊

がセットになった

「パック旅行」には

かし、

現状では個人旅行比率

が

個

「人旅行客が大多数を占める現

名所はすでに訪れた 細分化さ 普及に 期

一ッグデータがキ 人旅行の動 きを

6020万人泊分の たとえパック旅行で旅をしていな 個人旅行客はさまざまな 本特集のテーマである タの活用がキーになる 予約デ 年 夕 が 間 例

場所、 の行動把握だ。 在、 行会社が把握していた。 宿泊場所、 できるセクションがない 人旅行の場合、 難しくなっ 好まれる旅の傾向 周遊エリア、 これまでであ ているの これらを 立ち寄り が旅行者 などは旅 か れば

に

えばじゃらんnetには、 ところでデータを残している。 くとも、 ビッグデー そこで、

個人旅行の場合

に蓄積されていた。

パック旅行の場合



「パック旅行」として旅を購入し決められたルートを旅行する場合、いわゆるモデルコースを周遊することも多く、行動が把握しやすかった。加えて、 旅行後にアンケート回答することなどもあり、旅行者の情報は旅行会社

自宅のPCからLCCの航空券と宿泊先を予約。マイカーで空港まで行 き、携帯で人気の名所を調べながら、時々、位置情報登録をして旅をす る。この場合、旅行客の情報を一元管理できている箇所はないが、実は 旅行中にたくさんの情報を残してくれている。

図2 全国パック旅行、個人旅行比率と 北海道のケースの比較



出典: じゃらん宿泊旅行調査2012

ラの 7 0 とができるかもしれない。 知 分析することにより、 9 全国比でパック旅行比率が高めで らは個人旅行客の日中の動きが あ h つわるビッグデー ある北海道に着目 も増えている。 て位置登録をしながら旅をする人 のビッ 詳細を紹介したのち、 夜の滞在と昼の移動を読み解 n e t る。 まずは次頁にて今回 ムを楽しむために、 人に居場所を伝える目的や、 13 保有する位置情報登録デ 新たなニーズを見つけ その グデータである、 の宿泊実行履歴とコロ ほ か、 こうしたデータ SNSを通じて タを解析した。 し個人旅行にま 個人旅行者 携帯を使 |使用する2 これらを じゃら 今回は、 出すこ ĺ



じゃらんnetとコロプラが 共同調査!



夜の滞在を「宿泊履歴」から 昼の移動を「位置情報」から読み解く

観光業においても、さまざまな可能性を秘めているビッグデータ。具体的には何が分かるのか。 宿泊に関する情報を保有する、「じゃらんnet」と、日中の移動に関する情報を持つ「コロプラ」が力を合わせ、 北海道の個人旅行者の動きをあらゆる側面からリサーチした。



昼の移動が分かる

コロブラとは?

.

コロプラとは会員数300万人のゲームユーザーを持つ、 携帯電話の位置情報を利用したゲーム。 位置登録をすることでゲームの醍醐味が増すため、 2012年8月末時点で累計15億回の位置登録。

※位置情報データは統計処理をしており、ユーザー個人を特定できるものではありません。

コロプラプロフィール

プラットフォーム登録会員数 300万人(2012年8月末時点/ゲームユーザー) 1300万件 (2012年8月末時点) スマホアプリインスト数 これまでに位置情報登録が行われた回数 15億回 (2012年8月末時点) ユーザーの総移動距離 168億km (2012年8月末時点)

位置情報を利用する代表的なゲーム例

コロニーな生活

携帯雷話の位置 情報送信機能を 利用したシミュレ ーションゲーム(通 称:位置ゲー)。 ユーザーの移動 距離に応じてゲ ーム内通貨がもら え、自分のコロニ - (街) を育てて いく街育成ゲーム。

移



キャリー・ストーリー

ユーザーの移動で キャラクターを育 マ、ストーリーを クリアしていく育 成型の位置ゲー RPG。100種類 以上のキャラクタ ーの中からお気に 入りのキャラクタ -をおともに旅に 出よう!

億

1



た宿、

予約したがキャンセル

R

検討したが予約をしなか

どうして、昼の移動が分かるの?

株式会社コロプラは上記「コロニーな生活」のように、位置登録を行うことで 展開するゲームを多数運営しているため、会員による位置登録情報が日々収集されている。またそこで得られた情報は「コロブラおでかけ研究所」で整理保有しているため、ここから旅行者の昼の移動を読み解くことができる。

分析

.

夜の滞在が分かる じゃらんnet とは?

会員数1032万人、年間予約受付人泊数6020万人泊に のぼる、旅の予約サイト。 登録時に属性を入力しているため、

2000年11月のスタートから 今までの詳細な旅のデータが蓄積されている。

じゃらんnetプロフィール

※2011年7月~2012年6月調べ

会員数 1032万人 (2012年2月現在) 1年間の予約受付人泊数 6020万人泊 月間平均訪問数 1014万人 (2011年) 宿泊プラン件数 149万651件 年間クチコミ掲載 87万件 (2011年)

契約施設数 2万2462軒 宿泊施設写真件数 185万件



共同調査概要

目的/北海道個人旅行客の動きを探るためのビッグデータ解析調査

がそれぞれ

の強みを活かした分析

協力/コロプラ・じゃらんnet

対象期間: 2011年4月1日~2012年3月31日

調査方法

じゃらんnet/会員登録時の属性と約6020万人泊の宿泊予約履歴より、主に宿

泊地にまつわる個人旅行の動きを検証。

コロプラ/300万人、15億回の位置登録情報から、主に個人旅行客の日中の動 線を検証。

こから らじゃらん プラか できる。 で 分析した結果を見ていきたい タより、 宿 はなく、 か ユ 回 コ が 1 など膨大な情報がある。 0 П らは に 見えてくる。 # プラには300万人の は 位置登録がされて じ これら2 0 0 「どこを訪 やら ピ がおり、 n 個人旅行者の 61 夜 ても読え e の 0 h t ように移 滞 0 宿泊実行履 n これまでに15 まずは次頁 0) れたか」 在 み解くこと e Ľ を、 から いる。 ッ 昼 グ 動 だけ 歴を 0) は コ デ L ゲ

0

居住地 を行っ T じゃらん いる会員が1032万人お 6 など 020万人泊分の予約デ 0) n 情報が事前登録され e tには年齢、

などの位置 じ 情報デ 今回 るデータ 動きを読みとくことを目 やら は、 À ータ n 北海道 をも е を通 t コロ つ に蓄積さ 0) じて膨大な位 ニーな生活 コ 個 人旅 口 プラ ħ 的

個人旅行の 実態を Ì 把

東居住者は、 道居住者は網走エリアと釧路 アを訪れている。 転泊 しているのに対 旭川 工 そのまま第2 IJ アと札幌 Ľ 南関 工 1)

北海道を訪れている

出典: じゃらん宿泊旅行調査2012

図3

旅行者の

居住地ベスト5

ンの第1位で比べてみよう。 れている。7月~9月、夏シーズ

北海

に転泊において、

違いが大きく表

迫 じく連泊

した場合を比較したもの。

(同じ地域に2泊以

上宿

冬の宿泊エリア選択の比較と、

同

て2泊以上宿泊) 関東居住者」が転泊

した場合の夏と

(地域をかえ

を比較することにした。

(表1) は、「北海道居住者」、

南

北旅道 行者の行 海道旅での行動を比較行者の 東からの

は 41 ・ アから旅をする個人旅行者の 3)。そこで、この異なる2エ 関東居住者が続き、 北 海道を旅している個人旅行者 神奈川、 1%が道内居住者。 埼玉、千葉と、 25 . 5 % 続いて、 行動 **図** IJ 南

10 20 40(%) 30 北海道 41 1% 東京都 9.3% 神奈川県 25.5% 埼玉県 5.2% 千葉県

居住エリアによる宿泊エリア選択の違い

		北海道居住者		南関東居住者		
*=:/	7月	9,045件		8,189件		
転泊宿泊順は	~9月	□ 網走・北見・知床/釧路・阿寒・根室・川湯・屈斜路	684件	₃旭川・層雲峡/札幌	354件	
自冲順は 問わない	~	□釧路・阿寒・根室・川湯・屈斜路/帯広・十勝	588件	こ 函館・大沼・松前/札幌	340件	
	- Const	③ 函館・大沼・松前/洞爺・登別・苫小牧	349件	3 釧路・阿寒・根室・川湯・屈斜路/網走・北見・知床	288件	
	12月	5,477件		2,281件		
	~2月	1 釧路・阿寒・根室・川湯・屈斜路/帯広・十勝	433件	1 函館・大沼・松前/札幌	139件	
		□ 洞爺・登別・苫小牧/札幌	246件	旭川・層雲峡/札幌	133件	
		3 網走・北見・知床/旭川・層雲峡	237件	3 小樽・キロロ・積丹/札幌	109件	
連泊	7月18,608件		12,700件			
生/口 司じ地域	~9月	1 札幌 (2泊)	2,359件	1 札幌 (2泊)	1,423件	
可し地域 こ宿泊	2000	② 函館・大沼・松前 (2泊)	1,320件	②函館・大沼・松前 (2泊)	365件	
		3 網走・北見・知床 (2泊)	867件	③網走・北見・知床 (2泊)	234件	
	12月 ~2月 13,979件 ~2月 1 札幌 (2泊) 2,466件		4.359件			
			1 札幌 (2泊)	933件		
		② 函館·大沼·松前 (2泊)	863件	② 函館・大沼・松前 (2泊)	53件	
		X	765件			
		③ 旭川・層雲峡 (2泊)	1001+	3 旭川・層雲峡 (2泊)	81件	

調査概要: じゃらんnet蓄積データより。対象期間は2011年4月1日~2012年3月31日。件は連泊した旅行数を表す。 ※連泊転泊の定義:連続した日程による同一人物による2泊以上の予約を連泊と呼ぶ。この時、2泊目の宿泊エリアが代わった時を転泊と呼ぶ。 つまり、札幌Aホテルから札幌Bホテルに移ってもこれは連泊扱いとなる。

※エリアはじゃらんエリア区分を採用。じゃらンnetエリア区分はこちらを参照ください。http://www.jalan.net/ikisaki/map/hokkaido/index.html

らず、 と、 デー 期であり、 農家の う と リアと、 解くために次はコロ は 者 から札幌方面へ来ているのでは 0) 動が多くなるため、 動物園と札幌、という分かりやす 動をしながら2泊くらいはしよう 道内であっても1泊では難しく移 足を延ばすには7時間程度かかり だ。これは、 このように、 情報をみていくことにする 13 13 レンタカー い転泊傾向が見られた。冬を見る は札幌に住んでいるため、 旅行は「道東エリア」が多い か。 方、 かとの仮説が立った。 転泊が多くなっているのではな 少なかっ かとの予測がされたものの、 いう選択になると考えられる。 南関東の人は道東を旅してお 夕 北海道居住者にとって冬は、 理由は雪道の運転を敬遠し 夏の南関東からの旅行者は、 0 方が比較的旅行に行ける時 住地による連泊動向に差異 みを分析した場合、 札幌エリアを訪れている。 た。 この時期を使って道東 移動を選ばず、 北海道民のうち3割 北海道居住者の これをさらに読 札幌とセット プラ社の位置 連泊はど J R 移 知床 よう 転泊

BIGDATAS 読み解く じゃらんnet 宿泊履歴 データで見る

北海道を2泊以上旅した際、 北海道を個人旅行する人の行動に、 季節による違い」があるのか。じゃらんnetの宿泊実行履歴から、 実際に宿泊している地域を挙げた。 旅行者の居住地ごとの違い

リアと帯広エリアを訪れている

位を見ると北海道居住者は釧

路

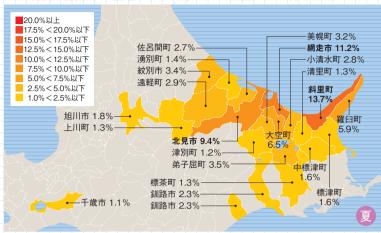
に対し、

南関東居住者は、

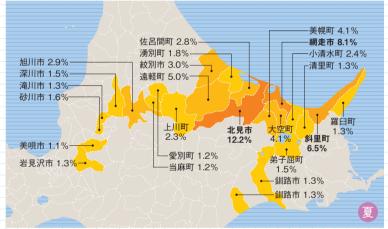
函

館

図4 南関東居住・夏に網走・北見・知床エリアに連泊した人の行動範囲



北海道居住・夏に網走・北見・知床エリアに連泊した人の行動範囲



※位置情報データは統計処理をしており、ユーザー個人を特定できるものではありません。

網走・北見・知床エリアに宿泊した南関東、北海道居住者が 世界遺産、知床のある斜里町で位置登録したエリア別順位

	夏1泊	冬1泊	夏2泊以上	冬2泊以上
南関東	9.9%	3.7%	13.7%	7.1%
	(3位)	(6位)	(1位)	(4位)
北海道	3.4%	3.2%	6.5%	3.8%
	(8位)	(8位)	(3位)	(7位)

宿泊の定義:日をまたいで(通勤・通学などの)ルーティンな行動範囲を外れて位置登録をされた場合を宿泊とみなす

保有する位置 旅世 てきたが、 旅 ここまでじ 行界 行者の夜 客遺 を産 ここからは 呼は 情報 やら 0 ベ遠 滞 る方 在に か h 観か 5 n 光ら コ 0 e 資の 日 口 13 ブ 中 てを 0 ラ h

動を見て

13

ζ

ます

は

網

走

・北見

引き続い 録 情報ゲ b その多さによって色分け がされ 左の 0 マッ 3 詳 た回数を市 4 細 ユー 北海道来訪 プはコロ は 調 11 査 概要を参 プラ社の 区町 によ 1位と2位 し表 村単 り位 0 照 置登 位

0 移

Z 個

行動範

用 IJ Ź

0

違

61

を探 旅行者の

知 床工

での

居住

地別

を探る。 者を 7 産 て分析し、 9月)・冬 である北海道 違 知 61 _ 1 泊 床の が見えてきたのは、 まずは連泊から見て ある 個人旅行者の行動 (12月~2月)」 連泊、 居住者と南関 「斜里町 夏 (7月 東居住 を 世 界遺 傾向 分け 5 訪

13 る率の 差。 南 関 東居住 夏 居住地や季節による行動範囲の違いを分析する 人旅行者の日中の行動 が見えてくる

BIGDATAを 読み解く 分析 コロプラ 付置情報 データで見る 0

置情

報デ ータからは、

調査概要

旅行者の位置情報登録を対象に、日・市区町村ご とに、個人のユニークな位置情報登録回数を集計。 (ただし、札幌市内でAさんが1日の間に5回登録して も1カウントAさんが旭川市と札幌市で位置登録した らそれぞれ1カウントとする)。すべての人の総位置登 録数を分母に、その地区の位置登録数を分子にし て%で表示し、0.1%以上のエリアを色づけし地域の 位置登録の多さをヒートマップで表現した。

位置情報および個人情報の取り扱いについて

株式会社コロブラは、個人情報保護法に基づき、個人情報を厳重に管理しており、個人を特定できる情報を、第三者へ承諾なしに提供すること 一切ありません

位置情報は統計処理を施しており、個人を特定できる情報は一切含まれ ていません。また、全ての文章および画像の無断転載、転用を禁止します

13 が n 関 東 大空町、 高 0) 5 小から は 0 いことが考えられる 空港を利用している ここに空港があるため 知 床へ向 紋別、 釧 かう際に 路 0 数値 は 可 で が 南 高

が分かる。 n 関 知 ことが やす 東 床は から 言えた(表2)。これにより 13 近隣旅行者よりも遠方 観光資産 の来訪者に関心をもた だということ 南

てい 宿泊 れ 泊 夏 7 σ 数、 場 る 13 連 る 合 のにた 季節が変わ (図4と5)。 泊 では 13 6 13 7 % L 0 5%に留 が この ても 北海道 斜里 同じ 傾 町 居 を

住 訪 連

0

札幌市北区 5.8%-

札幌市西区 2.6%

小樽市 1 4%

札幌市手稲区 1.6%

札幌市中央区 19.6%

札幌市南区 18%

恵庭市 6.4%

札幌市豊平区 4.8%

図6 南関東居住・夏に札幌エリアに1泊した人の行動範囲

位置情報データ

■20.0%以上 17.5% < 20.0%以下

札幌市厚別区 6.8%

札幌市清田区 2.4%

北広島市 63%

15.0% < 17.5%以下 12.5% < 15.0%以下

10.0% < 12.5%以下

7.5% < 10.0%以下 5.0% < 7.5%以下

2.5% < 5.0%以下

1.0% < 2.5%以下



足が延びる 連泊すると近 郊 の 都 市 ^

ŧ

回数の

約70%を占め

ており行動範

札幌市と千歳市での位置登録

が総

行者の とする旅行者は、 を居住地とし夏に札幌を訪れた旅 を札幌エリアで検証 ろうか。 動に差がでることが分かっ 合と連泊した場合の行動範囲 た場合の日中の移動はどうなのだ いを比較した。 旅行者の居住地によって昼 1泊旅と連 同じエ 同居住地で泊数が変化 リアに1泊した場 札幌1泊の場合、 南関東を居住地 泊 する。 の行動範囲 南関東 の差 0

この 増える 移動をしているためと考えられ その 場合をみると、 て 1 合 囲 は $\stackrel{\downarrow}{2}$ 夏の 1 が非常に狭 これは札幌を拠点に自家用車 泊旅 他 南 傾 . 8%) での位置登録回 6 % .関東居住の旅行者と比較 向 データを紹介している (表3)。左の図6と7で 北 であっても行動範囲が広 は冬でも同じであった。 海道居住の旅行者の場 61 や旭川 小樽 方で連泊 $\widehat{1}$ 0 数が 7 じた 4 が % %

深川市 1.4% 滝川市 1.3% 砂川市 1.5% 札幌市北区 5.8%-旭川市 美唄市 1.3% 札幌市手稲区 2.2% 1.8% 札幌市東区 札幌市西区 4.0%-3.8% 三笠市 1.1% 小樽市 2.6% 札幌市<mark>白石区</mark> 5.4% 岩見沢市 2.0% 江別市 1.8% 札幌市中央区 17.0% 札幌市厚別区 4.5% 札幌市南区 2.3% 札幌市清田区 2.1% 札幌市豊平区 5.1% 北広島市 4.0% 恵庭市 3.6% 千歳市 6.9% 苫小牧市 1.1% ※位置情報データは統計処理をしており、ユーザー個人を特定できるものではありません

光地のわりに阿寒湖

(釧路市)

いる様子が分かりますね」

んまり行かれてない様子です

「北見、

網走あたりの道内居

泉宿があるのが斜里町サイドなの は横断道路があるんです。

大型温

道内の人はそちらばかり

行っ

この2つの町のあたりをいわゆる

人は羅臼町まで行ってるんですね。

知床

と言うんですが、

南関東居住・夏に札幌エリアに連泊した人の行動範囲

札幌市東区

札幌市白石区 5.8%

千歳市 13.9% 苫小牧市 1.3%

表3 南関東からの旅行者が、札幌連泊時に 小樽、旭川で位置登録をした割合

数値データが示す理由や、 住者2泊はビジネス需要です

仮説が

ね

それぞれの立場から次々に上がる。

いて札幌エリアについてのデー

	1泊	1泊以上	
小樽市	1.4%	1.86倍に増加→2.6%	
旭川市	0.7%	2.57倍に増加→1.8%	



ビッグデー 北海道旅行 読み解き会

報を提供している「北海道じ 査データを持って、 まずは、 斜里町だけではなく、 今回のビッグデータに関する調 h 編集部と議論した。 網走エリアについ 北海道観光情 南関東の



「北海道じゃらん」編集部 札幌駅前を拠点に、道内の皆さんに向 けて北海道旅情報を届けています!

んど行っていないみたいだけれ

関東からの人は積丹半島にほと

タを見てもらった。

松前エリア

かになっている。 そんな冬でも、

北海道居住者限



行行 直場 帰の 型になる都市 は

館市以西への広がりが冬には緩 であり、夏には動きが見られた函 うした傾向は冬になるとより顕著 ていることなどが考えられる。 き留めるだけの観光資源が凝 通が便利なこと、 ことや東京から函館までの空の交 車や電車での移動 これは札幌から函館 の多くが函館市で位置登録をして 、ることが伺える 3 宿泊する南関東からの旅行者 うの 図を比較すると函館エリ 函館市に人を引 が容易ではな (図 8 と 9 0 距離が遠く 縮

スキーをすることができ、 13 ここには大沼公園があり、 るところが、 森町である

定で

定

0

位置登録率を獲得

して

旅行者にも n 氷 る。 0 い祭典」 こう 届け というイベント した情報が遠方からの ば新たな観光ニー が 行

冬場は **図** 雪と 10 0 ズが生まれる可能性もある。

南関東居住・冬に函館・大沼・松前エリアに 札幌市中央区 1.2% 千歳市 1.0%

冬

伊達市 長万部町 苫小牧市 12% 八雲町 2.8% 登別市 1.4% 森町 室蘭市 1.5% 3.4% 伊達市 1.7% 鹿部町 2.9% 七飯町 6.4% 函館市 52.7% 北斗市 6.7% 木古内町 2.6%

知内町 1.7%

南関東居住・夏に函館・大沼・松前エリアに

せたな町 1 1% -八雲町 3.4%

森町

3.9%

北斗市

7.4%

松前町 1.9%

連泊した人の行動範囲

洞爺湖町 1.5%

伊達市

1.2%

鹿部町 1.5% 七飯町 6.8%

木古内町 3.9%

知内町 2.6%

千歳市

1.1%

苫小牧市 1.2%

登別市 1.3%

室蘭市 1.4%

伊達市 1.2%

函館市 38.9%

連泊した人の行動範囲

長万部町

厚沢部町 1.5%

江差町

1.9%

1.0%

込んだ示唆が得られた。

そ、

鬼に金棒。一歩も二歩も踏

く素地となる事前情報が揃

ってこ

いのはそのせいでしょう」

あります。

道民の位置登録

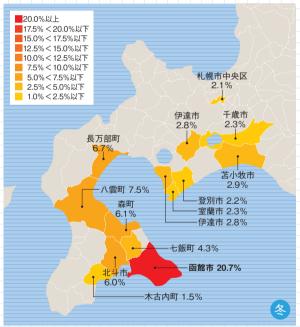
やはり

データとそれを読み解

には濁川に知る人ぞ知る秘境温泉

上ノ国<mark>町</mark>

北海道居住・冬に函館・大沼・松前エリアに 連泊した人の行動範囲



※位置情報データは統計処理をしており、ユーザー個人を特定できるものではありません

続いて、 [行直帰] います。 函館エリア

うレジャースポットがあり、 線が通ることになっています。 斗市・木古内町のあたりには新幹 地上に上がったところで位置登録 冬の海岸線は道民でも運転するの している人が多いようですね 高のドライブエリア!」 夏は海沿いを走っていけるから最 資源の少なさを物語っていますね 行動している人が多いようです 八雲にはハーベスター八雲と 知内町は青函トンネル 「南関東からの人は函館市だけ 後、どうなるかも楽しみですね れているのはそのせいです からは奥尻に行くフェリーが出 躊躇するエリアです。 夏にある程度位置登録 「残念ですが冬の観光 の出 反対に、 一せたな 森町 二北 ね

ろで、 足が延びるのは納得です。 ど実はウニが最高に美味しいとこ いエリア。 「旭川までは比較的運転しや 道内の人は結構行っていま 2泊するとここまで 旭川ま

てほしいですね」

美瑛までもすぐなので是非、

行

で行っているなら、

実は富良野

担当 研究員より

じゃらんリサーチセンター 研究員

加藤史子

観光地域振興におけるICT活 用をテーマの1つとして研究・実 証事業などに従事



個人から新たなトレンドが 生まれる時代に有効な手法

かつては、消費のトレンドは、事業者 側から消費者側へと提供されるもので あった。事業者側が新しい製品やサービ スを作り出し、消費者は、購買意欲をか きたてられて消費を行うという流れだ。例 えは古いが、高度成長期までさかのぼれ ば、その時代には「家電の新・三種の神器」 とも呼ばれたカラーテレビ、冷蔵庫、自 動車が「豊かな生活」の象徴として喧伝 され、国民の多くが憧れ、それらの商品 を手に入れたいと願っていた。旅行市場 においても、映画の大ヒットを背景に、お しゃれなリゾートライフ・若者のトレンドと してスキーブームが巻き起こったように、 事業者側からの働きかけ・仕掛けによって、 多くの消費者が動いた時代があった。

現在は、かつてのようなみな横並びの 物欲が薄れ、嗜好・ニーズも多様化した 消費成熟社会だといわれている。このよ うな社会にて、マスの消費者が動く商品 や旅行トレンドというのは生まれづらくなっ てきている。さらには、事業者が生み出し たものを消費者が受け止めるだけではな い、逆の流れが生まれている。それは、 消費者が新たなトレンドを生み出し、事業 者側が追いかけるという流れだ。ソーシャ ルメディアやネット上の匿名掲示板で話題 になったニュースを、数日後にテレビや新 聞などのマスメディアが追いかけて報道し たり、個人のブログが人気を博して小説や 映画になったり、家庭の主婦のお弁当日 記がレシピ本として出版されたりすること も珍しくない。

個人旅行者比率が9割を占める今、個 人の旅行者の動きを把握・分析すること から、新たな観光地の可能性を探り新し い旅行トレンドを生み出す、その手段とし てのビッグデータ分析には今後、様々な 可能性を見いだせるように思う。

夏の **「名所?**

屈斜路湖が見 下ろせて、ネイ チャーカメラマ ンに人気

情報を利用して、

個

人観光客

0)

照

色

づけされ

てい

る箇

所

る。

そこで、

再びコ

口

プラの

位置

人こそ気が付きにく

いもの

でもあ

の魅力というのは、

そこに住む

自分達が身を置いている観光 いっても観光資源は有限





うは

であ

新名所は誘客の目玉になる。

そ

した。

すると、 7

北海道居住者には

新名所? 川湯温泉 川湯温泉はテ

O

レビが壊れる くらい硫黄の 強い秘湯

観光地が見つかる可能性があるほ

ここからはそれぞれ 観光客が本当に訪れて

の エリ いる場

アの新

たな か、

所 報

が分か から

る。

コロプラで登録された位置

情

地域性に着眼

す

n

客の

ヒントにも

なる

名所を録 発の見多 1 L1 所 か 6

新位

順 にて位置登録を行った箇所 北海道居住者が、 存 には知名度がない観光スポット よく知られてお 在し ランキング 0 た。 表 4 は 南関東居 (詳細は調 ŋ 冬に釧路エ 南関東居 査概 0 住 回数 リア 要を が

n られ 情報登録 1 る観 か 5 光地」 をあぶ 本当に訪 り出

BIGDATAを 読み解く 分析 コロプラ 位置情報 データで見る 2

旅行者が実 行 つ る

釧路・阿寒・根室・川湯・屈斜路 エリアで冬に位置登録された場所

釧路・阿寒・根室・川湯・屈斜路 南関東居住者 北海道居住者 1 阿寒温泉 幣舞橋 2 釧路フィッシャーマンズワーフMOO : 阿寒温泉 3 和商市場 和商市場 4 阿寒湖遊覧船 阿寒湖遊覧船 5 **幣舞橋** 川湯温泉 6 丹頂鶴自然温泉 7 美幌峠 8 硫黄山麓の噴煙 9 : 釧路市こども遊学館

調査概要:コロプラの持つ位置情報を利用して、北海道旅行者 における、北海道居住者と関東居住者の来訪観光スポットの違 2011年11月~2012年2月までの間に釧路・阿寒・根 室・川湯・屈斜路エリアで位置登録された回数を順位分けした。(P OI・ポイントオブインタレストから100m以内で測定) ※位置情報データは統計処理をしており、ユーザー個人を特定

できるものではありません



きれ 湯。 また、 幌峠 る。 工 方に IJ 知 9 ば、 こうした情報をもっとP アに から 北海道居住者 Ш 7 0 詳し 南関東やその他エ み見られ 湯温泉は知る人ぞ知る秘 ľγ 0 景色 、る様子 W は たス W が \bar{O} 格別だと 分かる。 わ 方が名所を多 < ポ ッ リア 夏 卜 V で R 0 0) か 美